



25.11.2019

VAKIO- JA LATINALAISTANSSIEN KILPAILUSÄÄNTÖMUUTOKSIA KÄSITTELEVÄ JÄSENKOKOUS

Aika Sunnuntaina 24. marraskuuta 2019 klo 10.00
Paikka Allianssi-Sali, Asemapäällikönkatu 1, 00520 Helsinki, Pasila

PÖYTÄKIRJA

1. Kokouksen avaus
Hallituksen puheenjohtaja Leena Liusvaara avasi kokouksen klo 10.03
2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta
Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Kasper Launis ja sihteeriksi Anu Lampenius.
3. Pöytäkirjantarkastajien (2) valinta
Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pekka Rautio ja Harri Antikainen.
4. Ääntenlaskijoiden (2) valinta
Ääntenlaskijoiksi valittiin Toni Tuominen ja Raili Tilli.
5. Edustajien nimenhuuto ja kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
Sihteeri suoritti nimenhuudon.

Läsnä omilla valtakirjoilla oli 10 jäsenseuraa. Lisäksi 2 seuraa oli edustettuina toiselle läsnäolevalle seuralle antamallaan valtakirjalla, joten läsnä oli kaikkiaan 12 jäsenseuraa. Ääniä oli yhteensä 78 ja niitä käyttämässä 12 henkilöä. 1/5 kokonaisäänimäärästä oli 15 ääntä eli Tanssidansin äänimäärä rajattiin 15 ääneen. Todettiin myös muut paikallaolijat sekä myönnettiin heille läsnäolo- ja puheoikeus.

Kokous oli kutsuttu koolle sääntöjen mukaisesti viimeistään kuusi viikkoa ennen kokousta, sähköpostitse ja liiton verkkosivuilla.



Kokous oli kutsuttu koolle sääntöjen mukaisesti viimeistään kuusi viikkoa ennen kokousta, sähköpostitse ja liiton verkkosivuilla.

Vahvistettu esityslista oli toimitettu jäsenille sääntöjen mukaisesti viimeistään kaksi viikkoa ennen kokousta, liiton verkkosivujen lisäksi sähköpostilla.

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

6. Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kokouksen työjärjestys hyväksyttiin esitetystä muodosta.

7. Kilpailusääntömuutokset

Liittohallituksen esitykset

Liittohallituksen sääntömuutosesitykset VL syyssääntökokoukselle

Sääntömuutosesitys LH 1

SM-kilpailujen osallistumisoikeuden rajaaminen, voimaan 1.1.2020

Vanha teksti:

7.2 SM-kilpailut Suomen mestaruuden voi saada vain pari, josta vähintään toinen osapuoli on Suomen kansalainen. SM-kilpailuihin voi osallistua pari, jonka molemmat osapuolet ovat jonkin STUL:n jäsen-seuran jäseniä, edustavat tätä seuraa ja: vähintään toinen osapuoli on Suomen kansalainen tai molemmilla osapuolilla on ulkomaalaislain nojalla pysyvä oleskelulupa Suomessa, tällainen pari ei voittaessaan kuitenkaan voi saada Suomen mestaruutta.

Uusi teksti:

7.2 SM-kilpailut Suomen mestaruuden voi saada vain pari, josta vähintään toinen osapuoli on Suomen kansalainen. SM-kilpailuihin voi osallistua pari, jonka molemmat osapuolet ovat jonkin STUL:n jäsen-seuran jäseniä, edustavat tätä seuraa ja vähintään toinen osapuoli on Suomen kansalainen.

Perustelu: Oleskeluluvan perusteella myönnetty osallistumisoikeus SM-kilpailuihin on aiheuttanut parien kannalta kiusallisia tilanteita sekä epätietoisuutta yleisön joukossa, miksi kilpailuun osallistunut ja sen voittanut pari ei voi voittaa Suomen mestaruutta, jos kummallakaan parin osapuolella ei ole Suomen kansalaisuutta. Tämä on jo selvästi ilmaistuna säännöissä, mutta



sääntöjen huono tuntemus on herättänyt kysymyksiä yleisössä ja kaikenlaista yleistä hämmästelyä ja närkästystä. Tämän vuoksi katsotaan, että on parempi rajata parit, jonka osapuolista kumpikaan ei ole Suomen kansalainen, kokonaan kilpailun ulkopuolelle.

Hyväksyttiin liittohallituksen esityksen mukaisesti.

Sääntömuutosesitys LH 2

Ranking-pisteiden määräytyminen voimaan 1.1.2020

Vanha teksti:

14.2 Ranking-pisteiden määräytyminen

...

Kun pari on edustamassa kansainvälisissä arvokilpailuissa ja joutuessa tästä syystä jäämään pois GP-kilpailusta, poissa olevalle parille annetaan sama rankingpistemäärä, jonka pari on viimeisestä ennen ko. arvokilpailua edeltävästä kyseisen lajin GP-kilpailusta saanut.

Uusi teksti:

14.2 Ranking-pisteiden määräytyminen

..... Kun pari on edustamassa liiton lähettämänä kansainvälisissä arvokilpailuissa ja joutuessa tästä syystä jäämään pois GP-kilpailusta, poissa olevalle parille annetaan sama rankingpistemäärä, jonka pari on viimeisestä ennen ko. arvokilpailua järjestetystä edeltävästä kyseisen lajin GP-kilpailusta saanut, ja mikäli pari ei ole osallistunut, nolla (0) ranking-pistettä.

Perustelu:

Täsmennetään, että korvaavia pisteitä voi saada vain kilpailuista, joihin liitto lähettää parit (eli ei esim. avoimista MM-kilpailuista, joihin on vapaa osallistumisoikeus. Täsmennetään, että korvaavat pisteet annetaan aina viimeisimmäksi järjestetystä ranking-kilpailusta, riippumatta siitä, onko edustamassa oleva pari osallistunut siihen vai ei. Jälkimmäisessä kohdassa uuden tekstin mukainen tulkinta on ollut tarkoituksena jo sääntöä edellisen kerran muutettaessa 2015, mutta teksti on ollut epäselvä aiheuttaen mahdollisuuden erilaisiin tulkintoihin asiassa.

Hyväksyttiin liittohallituksen esityksen mukaisesti

Sääntömuutos ehdotuksia syyskokoukselle/ Lockstep Lohja



Kilpailijan suorituksen kannalta tärkeimmät asiat ovat kilpalattialla käytettävissä oleva tila, sekä musiikki ja sijoituksen kannalta taas tuomarointi.

Kevään aikana käymissämme kilpailuissa oli ainakin S4 luokassa yksi epäselvä musiikki joka kilpailuissa. Musiikkivalinnoilla on suuri merkitys kilpailusuoritukseen, eikä kappaleiden valintaan tarvita minkäänlaista pätevyyttä, kuten esim. muissa tanssilajeissa.

Kaikkea toimintaamme ohjaavat säännöt ja lait. Usein käy niin, että niitä tulkitaan eri tavoilla ja siksi olisi tärkeä muistaa, miksi säännöt on säädetty.

Kun 1.4 sääntö Reilu Peli – liikunnan ja urheilun eettiset periaatteet lisättiin kilpailusääntöihin, niin ei huomioitu, että se aiheuttaa ristiriitaisuuksia muihin sääntöihin, eivätkä ole tasapuolisia kaikille ikäryhmille.

Tanssi on kehittynyt urheilullisempaan suuntaan, vauhti ja vartaloliike ovat lisääntyneet. Tästä johtuen myös sääntöjä tarkastettava ja muutettava.

Nykyisilläkin säännöillä tulnaisiin hyvin toimeen, kunhan niitä vain noudatettaisiin. Jos kilpailijoiden mielipiteet otettaisiin huomioon, niin kilpailijoiden mielenkiinto ja aktiivisuus kilpailemiseen mahdollisesti paranisi.

LH kommentti: Hämmäntävä tulkinta seuralta. Emme näe minkäänlaista ristiriitaa kohdan 1.4 ja minkään muun sääntökohdan välillä. Kohdassa 1.4 ei mainita mitään ikäsarjoja tai ikäryhmiä.

Sääntömuutosesitys Lockstep 3

6.2 Ikäsarjat ja taitoluokat

Uusi sääntömuutos ehdotus:



Lisätään seniori 5 luokka, nuorempi vähintään 65 ja vanhempi vähintään 70 vuotta. Seniori 5 S5

Perustelut:

Seniori 5 luokka on jo ollut kokeilukilpailuna muutamissa kilpailuissa.

Ikään ja kehitystasoon liittyvä yhdenvertaisuus:

Tanssiurheilun yhdenvertaisuus kilpaurheiluna perustuu taitoluokkajärjestelmään, joka takaa sen, että saman taitotason ja ikäsarjan omaavat parit kilpailevat keskenään. Tanssiurheilun ikäsarjat mahdollistavat kilpailemisen lapsista ikäihmisiin oman ikäisten ja saman taitotason omaavia pariensa kanssa

HUOM! Yllä olevia muutosesityksiä kohtiin 5.5 ja 5.6 ja alla olevia muutosesityksiä kohtiin 7.1 7.2 ja 7.3 ei voida hyväksyä elleivät seurat äänestä tätä kohtaa läpi ensin.

LH kommentti: emme kannata esitystä, seuraavin perusteluin:

1. Halukkuutta osallistua seniori 5 ikäsarjaan on kokeiltu aikaisemmin vuosina 2016-18. Toiveista ja ennakko-odotuksista huolimatta osallistuminen oli vähäistä. ks. Liitteet 1-3.

Vuonna 2019 ei alkuvuonna ole seurojen taholta haluttu järjestää yhtään seniori 5 kokeilukilpailua, loppuvuonna seurat ovat anoneet kaksi kilpailua.

2. Seniori 4 - 5 ikäisiä pareja kilpailee vuoden 2020 alussa, tämän hetkisen tarkistetun paritiedon mukaan seniori 4-5 ikäsarjassa 70 paria, ja näistä seniori 4 on 31 ja seniori 5 on 39. Jos tulisi uusi seniori 5 ikäsarja, niin molempiin ikäsarjoihin jäisi vähän pareja. Ja samalla tulisi huomioida, että molemmissa ikäsarjoissa on eri taitotasoilla olevia pareja, joille ei riitä silloin kanssakilpailijoita / kilpailuja.

3. Uusi seniori 5 ikäsarja vaikuttaisi myös seniori 4 cup sarjan toimivuuteen, kun tällä hetkellä siellä ikänsä puolesta olevia seniori 5 pareja on ollut vahvasti mukana. ks. Liitteet 1-3.

Mikko Koskelaisen esitys esiteltiin tässä vaiheessa.



Hyväksyttiin Lockstepin esityksen mukaisesti.

Sääntömuutosesitys Lockstep 1

5.5 Ikäkausimestaruuskilpailut (IKM)

Nykyinen sääntö:

Seniori 4 ikäsarjalla avoimet vakio ja latin SM-luokat VAL:n vuosittaisella erillispäätöksellä

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Seniori 2, 3, 4 ja 5 ikäsarjalla avoimet vakio ja latin SM-luokat

LH kommentti: Seniori 4 ikäsarjan osalta voidaan harkita, jos esitys saa seuroilta kannatusta, että SM-kilpailut järjestetään vuosittain ilman erillistä harkintaa. Seniori 5 ikäsarjaa ei ole olemassa, eli sille ei voida järjestää SM-kilpailujakaan.

Hyväksyttiin Lockstepin esityksen mukaisesti.

Sääntömuutosesitys Lockstep 2

5.6 Cup-kilpailut

Nykyinen sääntö:

Cup-kilpailut tanssitaan vapain kuvioin yhdistettynä A-C luokkana yleisessä, seniori 2, seniori 3 ja seniori 4 ikäsarjoissa. Muilla ikäsarjoilla ei ole osallistumisoikeutta cup-luokkiin. Kilpailussa arvostellaan erikseen vakiotanssit ja latinalaistanssit.



Uusi sääntömuutos ehdotus:

Cup-kilpailut tanssitaan vapain kuvioin yhdistettynä A-B luokkana yleisessä, seniori 2, seniori 3, seniori 4 ja seniori 5 ikäsarjoissa. Muilla ikäsarjoilla ei ole osallistumisoikeutta cup-luokkiin. Kilpailussa arvostellaan erikseen vakiotanssit ja latinalaistanssit.

LH kommentti: A-C on jo muutettu A-B ja tulee voimaan vuoden vaihteessa. Seniori 5 ikäsarjaa ei ole olemassa, eli sille ei voida järjestää Cup-kilpailuja.

Vastaesitys kokoukselta

Cup-kilpailut tanssitaan vapain kuvioin yhdistettynä A-B luokkana yleisessä, seniori 2, seniori 3 ja yhdistetyssä seniori 4-5 ikäsarjoissa. Muilla ikäsarjoilla ei ole osallistumisoikeutta cup-luokkiin. Kilpailussa arvostellaan erikseen vakiotanssit ja latinalaistanssit.

Hyväksyttiin kokouksen vastaesityksen mukaan muutettuna

Sääntömuutosesitys Lockstep 4

7.1 Kilpailuihin osallistuminen – yleistä

Nykyinen sääntö:

Seniori 1-, seniori 2-, seniori 3 ja seniori 4 -ikäsarjojen parit voivat osallistua järjestyksessä alempiin seniori-ikäsarjoihin tai edelleen yleiseen ikäsarjaan, mikäli kilpailussa ei ole heille oman taitoluokan mukaista ikäsarjaa kyseisessä lajissa.

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Seniori 1-, seniori 2-, seniori 3, seniori 4 ja seniori 5 -ikäsarjojen parit voivat osallistua järjestyksessä alempiin seniori-ikäsarjoihin tai edelleen yleiseen ikäsarjaan, mikäli kilpailussa ei ole heille oman taitoluokan mukaista ikäsarjaa kyseisessä lajissa.



LH kommentti: ks edellä, voidaan ja täytyykin muuttaa jos muutosesitys kohtaan 6.2 menee läpi

Hyväksyttiin Lockstepin esityksen mukaan, välttämätön muuttaa ettei säännöissä ristiriitaa

Sääntömuutosesitys Lockstep 5

7.2 SM-kilpailut

Nykyinen sääntö:

Vakio- ja latinalaistanssien SM-kilpailut järjestetään vuosittain champion-luokalle sekä ikäsarjoille juniori 2, nuoriso ja seniori 1 sekä ikäkausimestaruuskilpailujen yhteydessä ikäsarjoille seniori 2 ja seniori 3. Alle 21-vuotiaiden SM-kilpailut järjestetään ikäkausimestaruuskilpailujen yhteydessä. Seniori 4 ikäsarjalle voidaan järjestää SM-kilpailut VAL:n erillispäätöksellä.

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Vakio- ja latinalaistanssien SM-kilpailut järjestetään vuosittain champion-luokalle sekä ikäsarjoille juniori 2, nuoriso ja seniori 1 sekä ikäkausimestaruuskilpailujen yhteydessä ikäsarjoille seniori 2, seniori 3, seniori 4 ja seniori 5. Alle 21-vuotiaiden SM-kilpailut järjestetään ikäkausimestaruuskilpailujen yhteydessä.

LH kommentti: seniori 4 ikäsarjan osalta mahdollista muuttaa, seniori 5 osalta ehdollinen kohdan 6.2 muutosesityksen hyväksymiselle

Hyväksyttiin Lockstepin esityksen mukaan, välttämätön muuttaa ettei säännöissä ristiriitaa.

Sääntömuutosesitys Lockstep 6

Nykyinen sääntö:

Vakio-, latinalais- ja 10-tanssin SM-kilpailutapahtumassa seniori 2-, 3- ja 4-ikäsarjan pareilla on oikeus osallistua seniori 1-ikäsarjaan



Uusi sääntömuutos ehdotus:

Vakio-, latinalais- ja 10-tanssin SM-kilpailutapahtumassa seniori 2-, 3-, 4 ja 5-ikäsarjan pareilla on oikeus osallistua seniori 1-ikäsarjaan

LH kommentti: ks edellä, voidaan ja täytyykin muuttaa jos muutosesitys kohtaan 6.2 menee läpi

Hyväksyttiin Lockstepin esityksen mukaan, välttämätön muuttaa ettei säännöissä ristiriitaa.

Sääntömuutosesitys Lockstep 7

7.3 GP-kilpailut

Nykyinen sääntö:

Seniori 2-, 3- ja 4-ikäsarjojen pareilla on vaihtoehtoinen osallistumisoikeus seniori 1-ikäsarjan GP-luokkaan, vaikka kilpailussa olisi oman ikäsarjan pistekilpailu.

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Seniori 2-, 3-, 4- ja 5-ikäsarjojen pareilla on vaihtoehtoinen osallistumisoikeus seniori 1-ikäsarjan GP-luokkaan, vaikka kilpailussa olisi oman ikäsarjan pistekilpailu.

Kommentti: ks edellä, voidaan ja täytyykin muuttaa jos muutosesitys kohtaan 6.2 menee läpi

Hyväksyttiin Lockstepin esityksen mukaan, välttämätön muuttaa ettei säännöissä ristiriitaa

Sääntömuutosesitys Lockstep 8



8.6 Kilpailukutsu ja kilpailuaikataulu

Nykyinen sääntö:

Kilpailunjärjestäjän on julkaistava aikataulu vähintään kymmenen päivää ennen kilpailuja. Lisäämällä aikataulu liiton www-sivuille.

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Kilpailunjärjestäjän on julkaistava aikataulu ja kilpailuun osallistuvat parit vähintään kymmenen päivää ennen kilpailuja. Lisäämällä aikataulu liiton www-sivuille.

LH kommentti: kannatamme esitystä

Hyväksyttiin seuraavasti muutettuna: Kilpailunjärjestäjän on julkaistava aikataulu ja kilpailuun osallistuvat parit vähintään kymmenen päivää ennen kilpailuja lisäämällä aikataulu ja sen hetkinen osallistujalista liiton www- sivuille.

Sääntömuutosesitys Lockstep 9

8.7 Kilpalattia

Nykyinen sääntö:

Kilpalattialla tarkoitetaan tanssijoiden käytössä olevaa suorakaiteen muotoista lattian osaa. Kilpalattian koon tulee olla SM- ja GP-kilpailuissa vähintään 250 m² ja muissa kilpailuissa vähintään 175 m². Kilpalattian materiaalin tulee olla puuta, parkettia, laminaattia tai vastaavaa materiaalia.

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Kilpalattian koon tulee olla vähintään 250 m², kun lattialla on yhtä aikaa 10-13 paria ja muissa kilpailuissa vähintään 175 m². Kilpalattian materiaalin tulee olla puuta, parkettia, laminaattia tai vastaavaa materiaalia.

LH kommentti: Emme kannata esitystä. Lattian koko on nykyisissä säännöissä riittävä. Lisäksi muutosesitys on epätarkka; seura ei esitä minkä kokoinen



lattian on oltava jos pareja on yli 13, eikä sitä minkä kokoinen riittäisi jos pareja on alle 10.

Ei hyväksytty entinen sääntö jää voimaan

Sääntömuutosesitys Lockstep 10

9.2.1 Kilpailunjohtajan tehtävät

Nykyinen sääntö:

- muistuttaa tuomareita siitä, että kilpailu tuomaroidaan kilpailusääntöjen mukaisten arvosteluperusteiden ja reilun pelin periaatteiden mukaan

Uusi sääntö ehdotus:

Myös kilpailun tuomareiden ja jyryn vastuulle siirretään kaikki tapahtumat kilpalattialla ja he valitsevat keskuudestaan puheenjohtajan, joka on vastuussa musiikkitarkkailusta ja muistuttaa tuomareita siitä, että kilpailu tuomaroidaan kilpailusääntöjen mukaisten arvosteluperusteiden ja reilun pelin periaatteiden mukaan.

LH kommentti: Emme kannata esitystä. Kilpailunjohtaja ohjeistaa tarvittaessa tuomareita, valvoo tuomarien toimintaa ja tarkkailee musiikkia, joka vaihdetaan tarvittaessa.

Ei hyväksytty entinen sääntö jää voimaan

Sääntömuutosesitys Lockstep 11

9.3 Kilpailun tuomaristo

Nykyinen sääntö:

Sama tuomari ei saa tuomaroida kahdessa peräkkäisessä SM- tai GP-kilpailussa tai kahdessa samanlaisessa SM-kilpailussa tai GP-kilpailussa.



IKM-kilpailujen yhteydessä tanssittavia SM-kilpailuluokkia ei lasketa SM-kilpailuiksi tuomareiden vaihtuvuustarkastelussa.

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Sama tuomari ei saa tuomaroida kahdessa peräkkäisessä SM- tai GP-kilpailussa tai kahdessa samanlaisessa SM-kilpailussa tai GP-kilpailussa eikä sama tuomaristo ei saa muodostaa majoriteettia samalla kilpailukaudella.

LH kommentti: Emme kannata esitystä. Seurat saavat itse valita tuomarit seura- ja valtakunnallisiin kilpailuihin. Lisäsääntely voisi johtaa esim kohtuuttomiin taloudellisiin rasitteisiin seuran osalta. LH ei myöskään näe asiaa merkittävänä tai ongelmallisena.

Ei hyväksyty entinen sääntö jää voimaan

Sääntömuutosesitys Lockstep 11

11.1 Vakio- ja latinalaistanssit

Nykyinen sääntö:

Seuroille ennen kilpailua toimitetussa aikataulussa sekä kilpailupaikalla tulee olla näkyvissä mitkä tanssit tanssitaan karsintakierroksilla.

Uusi sääntömuutos ehdotus:

Seuroille ennen kilpailua toimitetussa aikataulussa ja kilpailupaikalla tulee olla näkyvissä, mitkä tanssit tanssitaan karsintakierroksilla sekä kaikki kilpailuissa soitetut kappaleet.

LH kommentti: Emme kannata esitystä. Nykytilanne on tasapuolinen kaikille tanssijoille. Musiikin julakisemiseta etukäteen seuraisi myös kohtuuttomasti lisätyötä kilpailuja järjestäville seuroille.



Ei hyväksytty entinen sääntö jää voimaan.

Sääntömuutosesitys Lockstep 12

11.1.1 Kilpailulajit ja tanssijärjestys

Nykyinen sääntö:

D- ja E-luokissa kilpaillaan vakio- ja latinalaistanssit yhdessä lukuun ottamatta seniori 1- ja seniori 2 -ikäsarjojen D-luokkaa sekä seniori 3- ja 4 -ikäsarjan E- ja D-luokkaa.

Nykyinen sääntö:

Seniori 1- ja seniori 2 -ikäsarjojen D-luokassa tanssitaan vaihtoehtoisesti 1) vakiotanssit, 2) latinalaistanssit tai 3) vakio- ja latinalaistanssit D-luokkien tanssien mukaan. Seniori 3- ja 4-ikäsarjan E- ja D-luokassa tanssitaan vaihtoehtoisesti 1) vakiotanssit, 2) latinalaistanssit tai 3) vakio- ja latinalaistanssit E- ja D-luokkien tanssien mukaan.

Uusi sääntömuutosehdotus:

D- ja E-luokissa kilpaillaan vakio- ja latinalaistanssit yhdessä lukuun ottamatta seniori 1- ja seniori 2 -ikäsarjojen D-luokkaa sekä seniori 3-, 4- ja 5- ikäsarjan E- ja D-luokkaa.

Uusi sääntömuutosehdotus:

Seniori 1- ja seniori 2 -ikäsarjojen D-luokassa tanssitaan vaihtoehtoisesti 1) vakiotanssit, 2) latinalaistanssit tai 3) vakio- ja latinalaistanssit D-luokkien tanssien mukaan. Seniori 3-, 4- ja 5- ikäsarjan E- ja D-luokassa tanssitaan vaihtoehtoisesti 1) vakiotanssit, 2) latinalaistanssit tai 3) vakio- ja latinalaistanssit E- ja D-luokkien tanssien mukaan.



LH kommentti: ks edellä, voidaan ja täytyykin muuttaa jos muutosesitys kohtaan 6.2 menee läpi

Hyväksyttiin Lockstepin esityksen mukaan, välttämätön muuttaa ettei säännöissä ristiriitaa

Lockstepin esittämät ja kokouksen hyväksymät muutokset tulevat voimaan 1.1.2020

Katriina Lahti ja Erik Hento saapuivat kokouspaikalle.

TEKNINEN KORJAUS VL KILPAILUSÄÄNTÖIHIN

Tiedoksi jäsenseuroille:

Sääntökohdassa **8.6 Kilpailukutsu ja kilpailuaikataulu** tehtiin muutoksia vuosi sitten:

Kilpailunjärjestäjän on **julkaistava aikataulu** vähintään kymmenen päivää ennen kilpailuja, **lisäämällä** aikataulu liiton www-sivuille. (tämä siis tehtiin ja hyväksyttiin).

Samassa yhteydessä olisi pitänyt esittää ja muuttaa saman sisältöiseksi myös sääntökohdassa 11 Kilpailun kulku ja musiikki alla oleva teksti. Tämä on jäänyt kuitenkin tekemättä.

Nykyinen teksti

Seuroille ennen kilpailua toimitetussa aikataulussa sekä kilpailupaikalla tulee olla näkyvissä mitkä tanssit tanssitaan karsintakierroksilla.

Uusi teksti



Ennen kilpailua julkaistussa aikataulussa sekä kilpailupaikalla tulee olla näkyvissä mitkä tanssit tanssitaan karsintakierroksilla.

Teksti korjataan heti syyssääntökokouksen jälkeen

Liite 5 Tuomaripolku
Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

2. Kokouksen päättäminen klo 11.53

Pöytäkirjan vakuudeksi

Kasper Launis
puheenjohtaja

Anu Lampenius
sihteeri

Pöytäkirjan tarkastajat

Pekka Rautio

Harri Antikainen