



# Absolute Judging System -arviointimenetelmän käyttö 2019

# 1. LÄHTÖKOHTA JA TAVOITTEET



## Tutkimuksen taustat ja tavoitteet

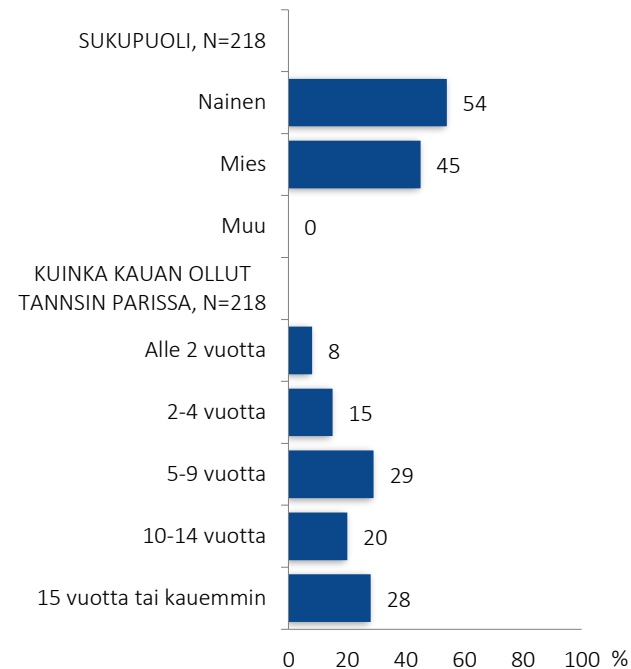
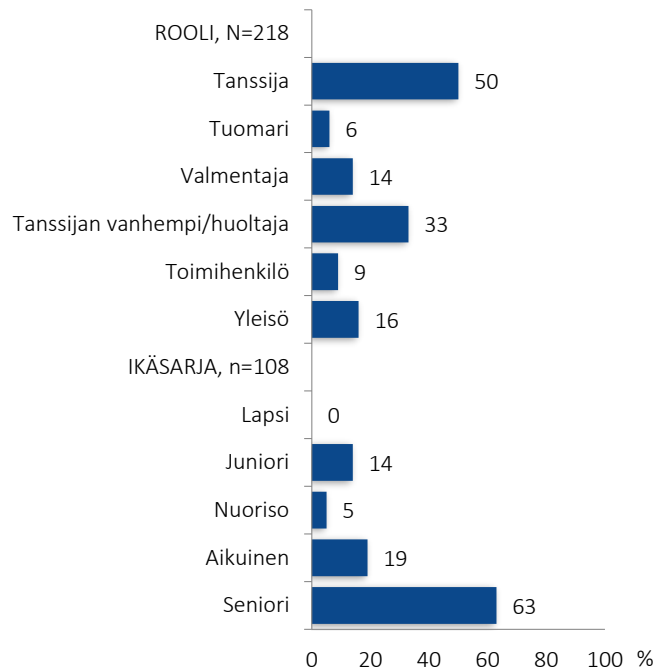
---

- Tutkimuksen tavoitteena on kerätä kokemuksia uuden kilpailijoiden suoritusten arviointimenetelmän käytöstä. TanssiDans-tanssiseuran järjestämissä seurakilpailuissa sunnuntaina 24.3.2019 oli ensimmäistä kertaa Suomen Tanssiurheiluliiton alaisissa vakio- ja latinalaistanssikilpailuissa käytössä Absolute Judging System.
- Kyselyyn oli mahdollista vasta kisapaikalla, kisojen jälkeen sekä Tanssiurheiluliiton kotisivuilla olleen uutisen linkin kautta.
- Tiedonkeruu toteutettiin 24.3. – 31.3.2019 välisenä aikana.
- Tutkimuksen tilastollinen virhemarginaali kokonaisaineistolle on suurimmillaan n.  $\pm$  6,6 %-yksikköä.

## 2. AINEISTON RAKENNE



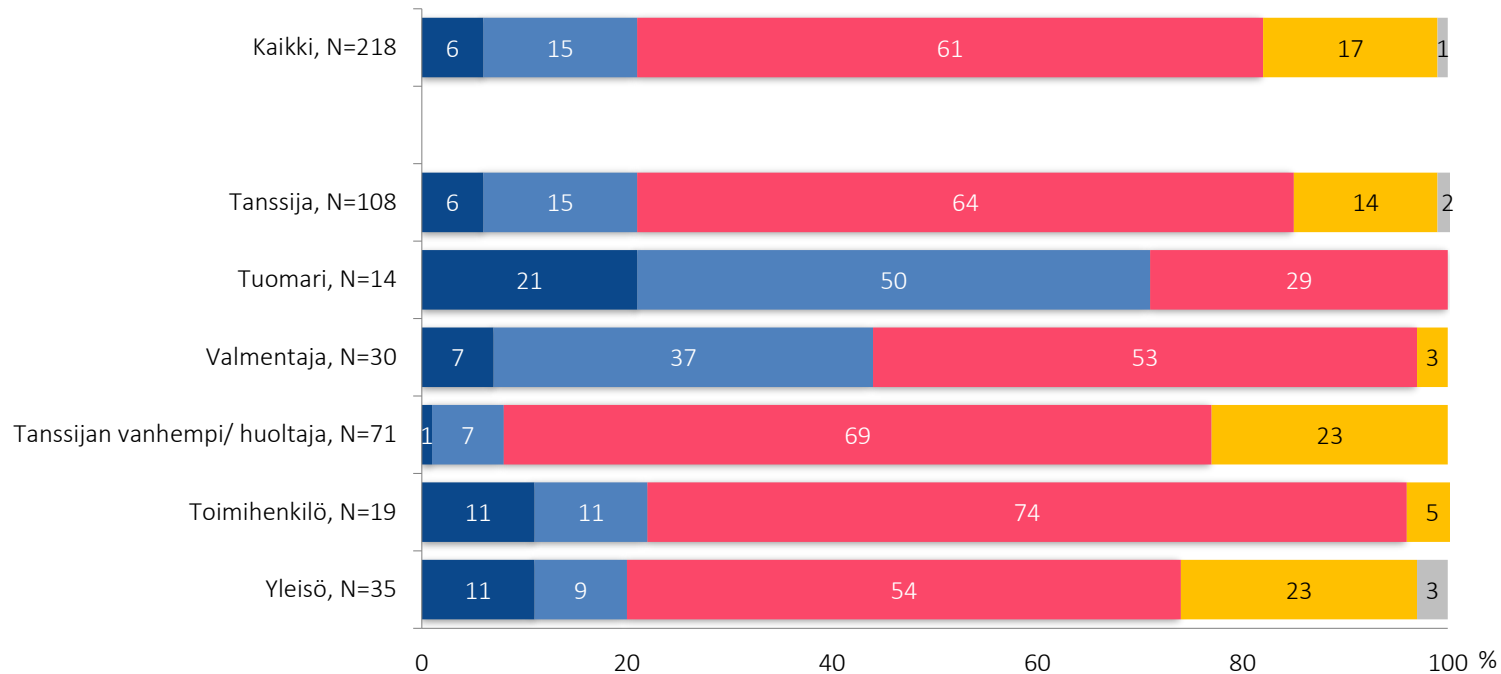
# Aineiston rakenne



# 3. TULOKSET



# Kuinka hyvin tunnet Absolute Judging System -arviointijärjestelmän?



■ Tunnen erittäin hyvin

■ Olen tutustunut, tiedän peruseriaatteen

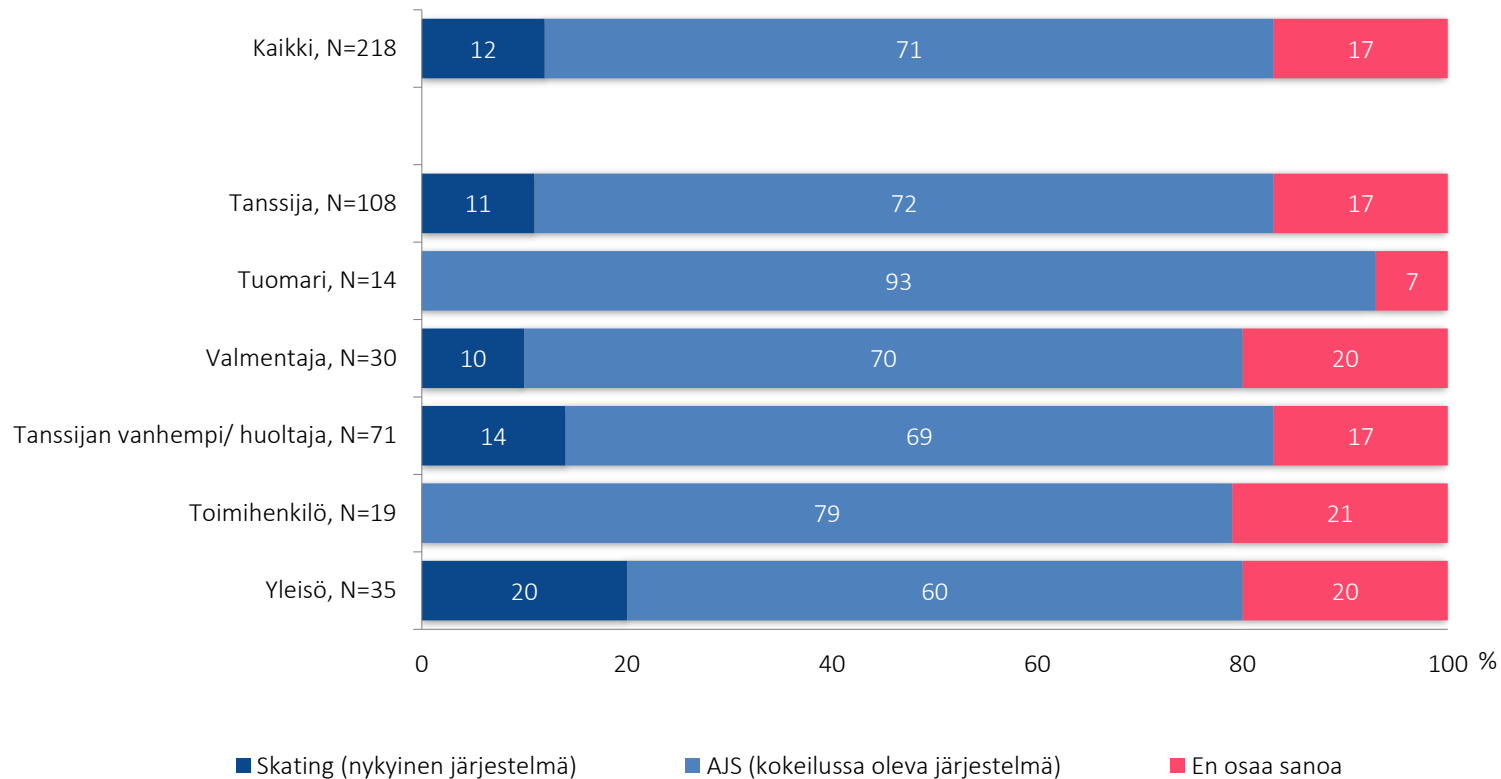
■ En tunne lainkaan

■ Tunnen hyvin

■ Olen kuullut aiemmin, mutta en tunne asiaa tarkemmin

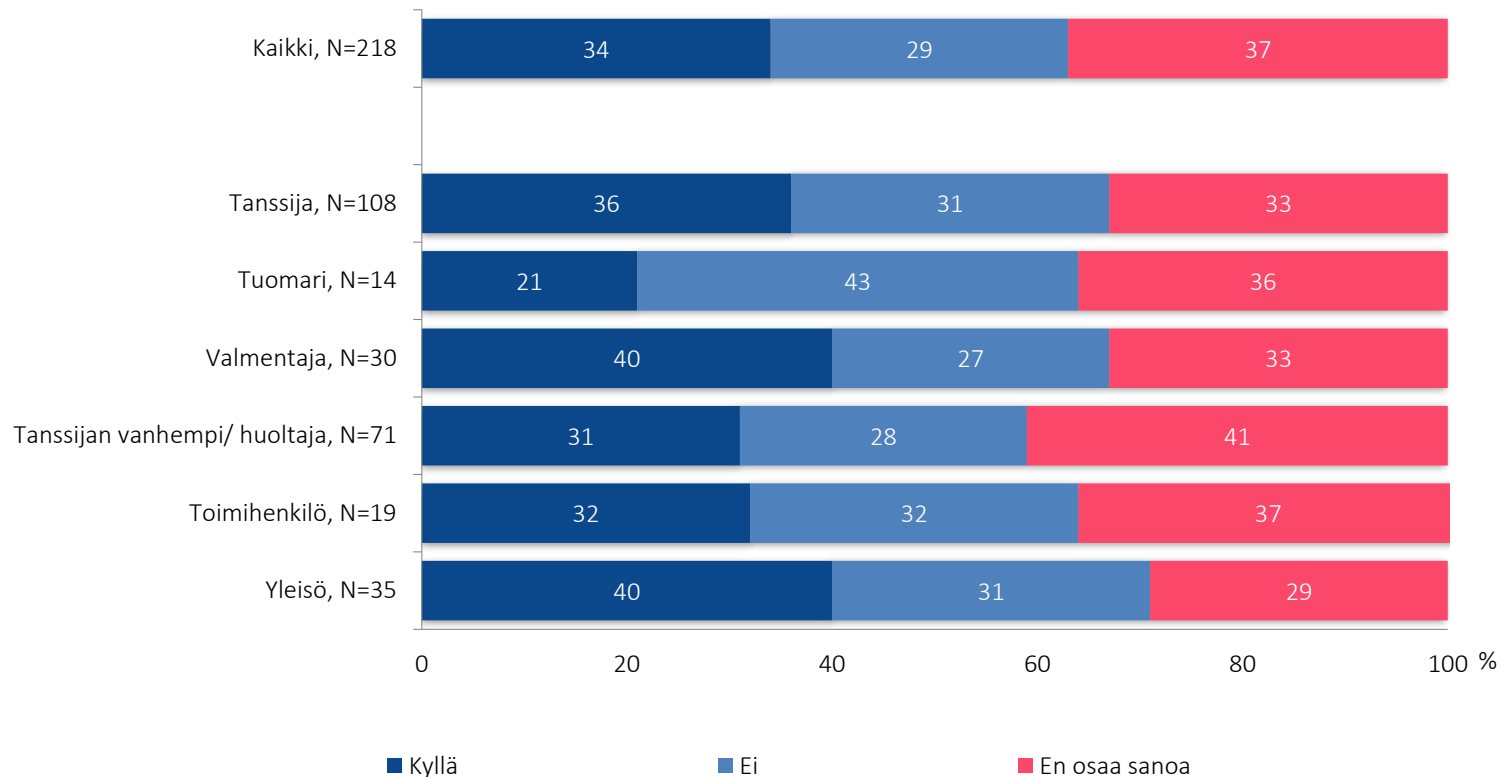
■ En osaa sanoa

# Kumpi järjestelmistä antaa sinulle enemmän tietoa tanssijan suorituksesta?

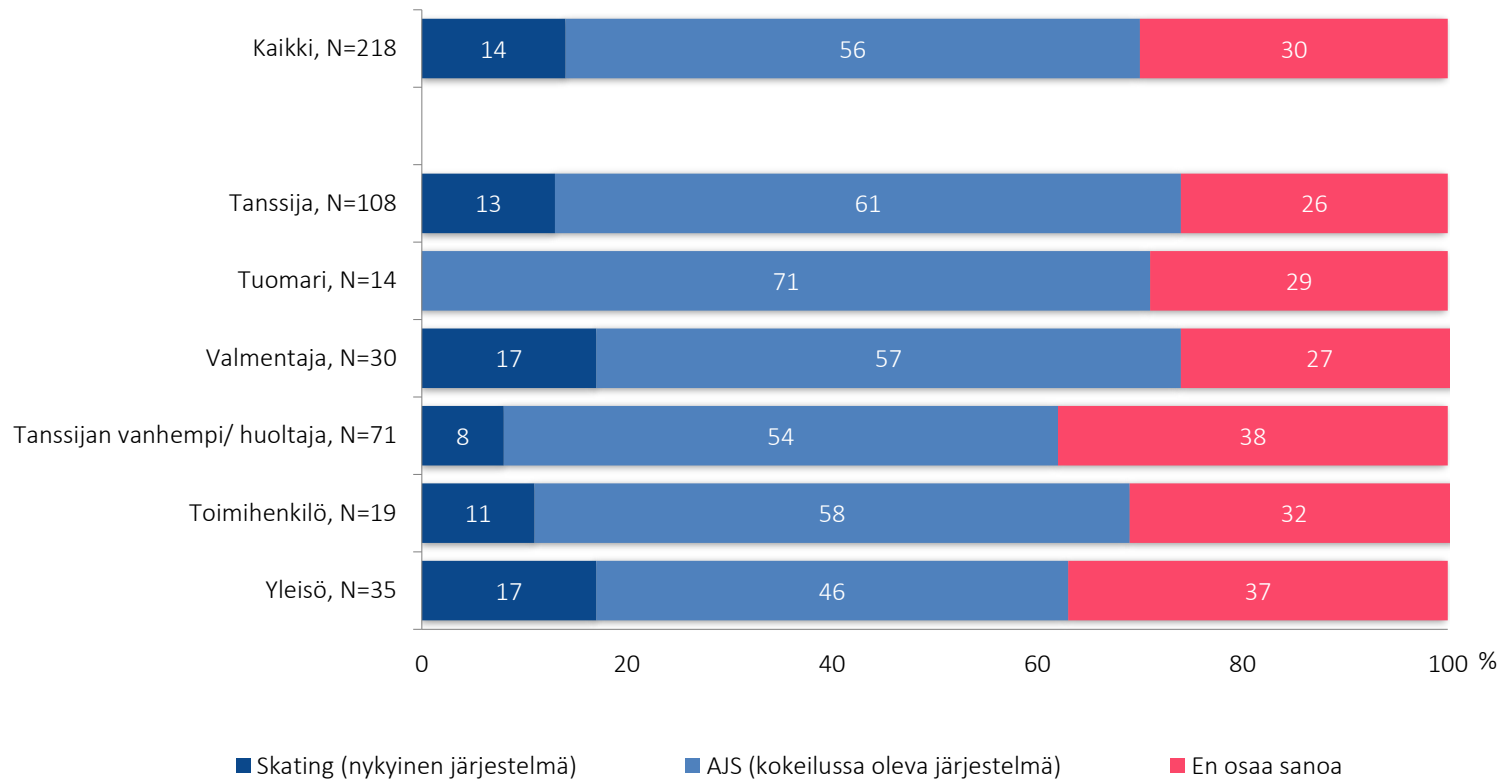




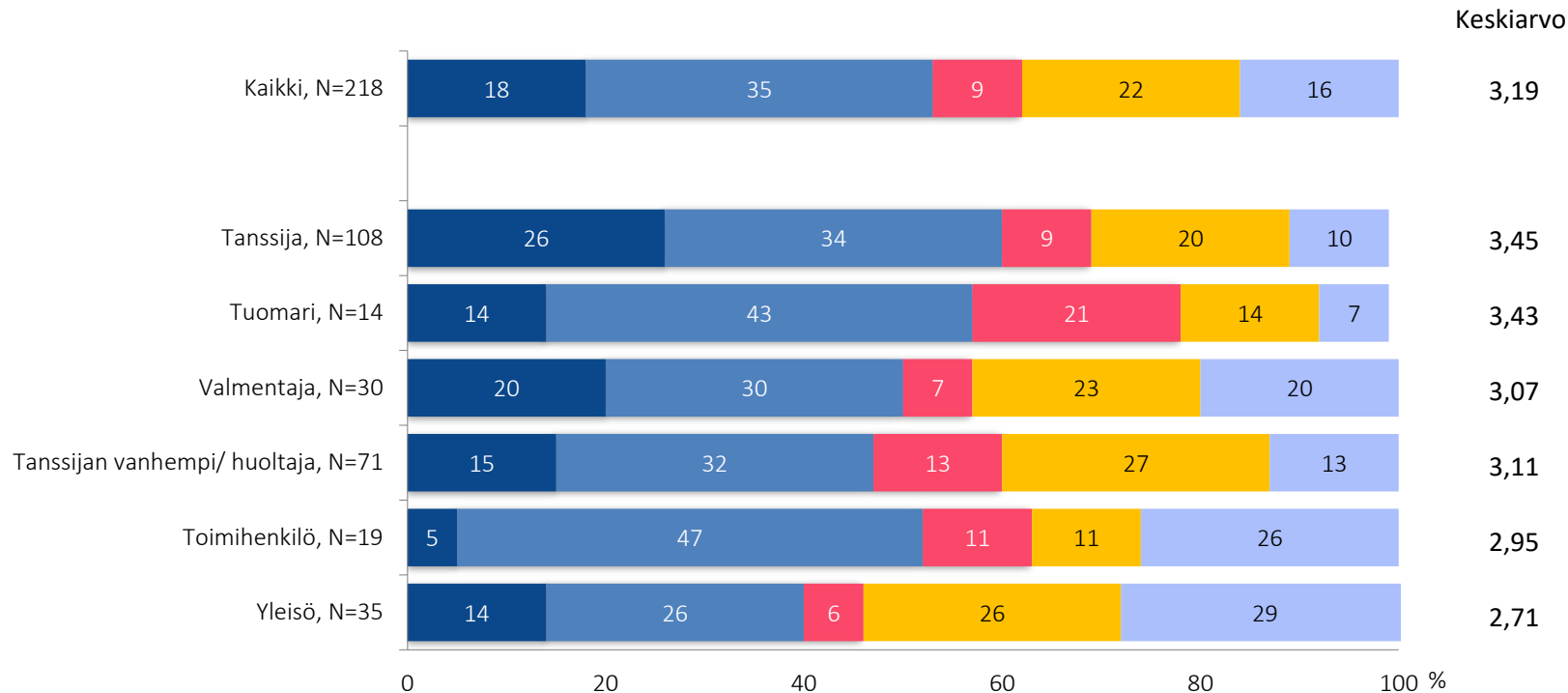
# Poikkeaako AJS:n tuoma tulos mielestäsi Skating-menetelmän tuloksista?



# Kumpi järjestelmä antaa todenmukaisemman tuloksen?

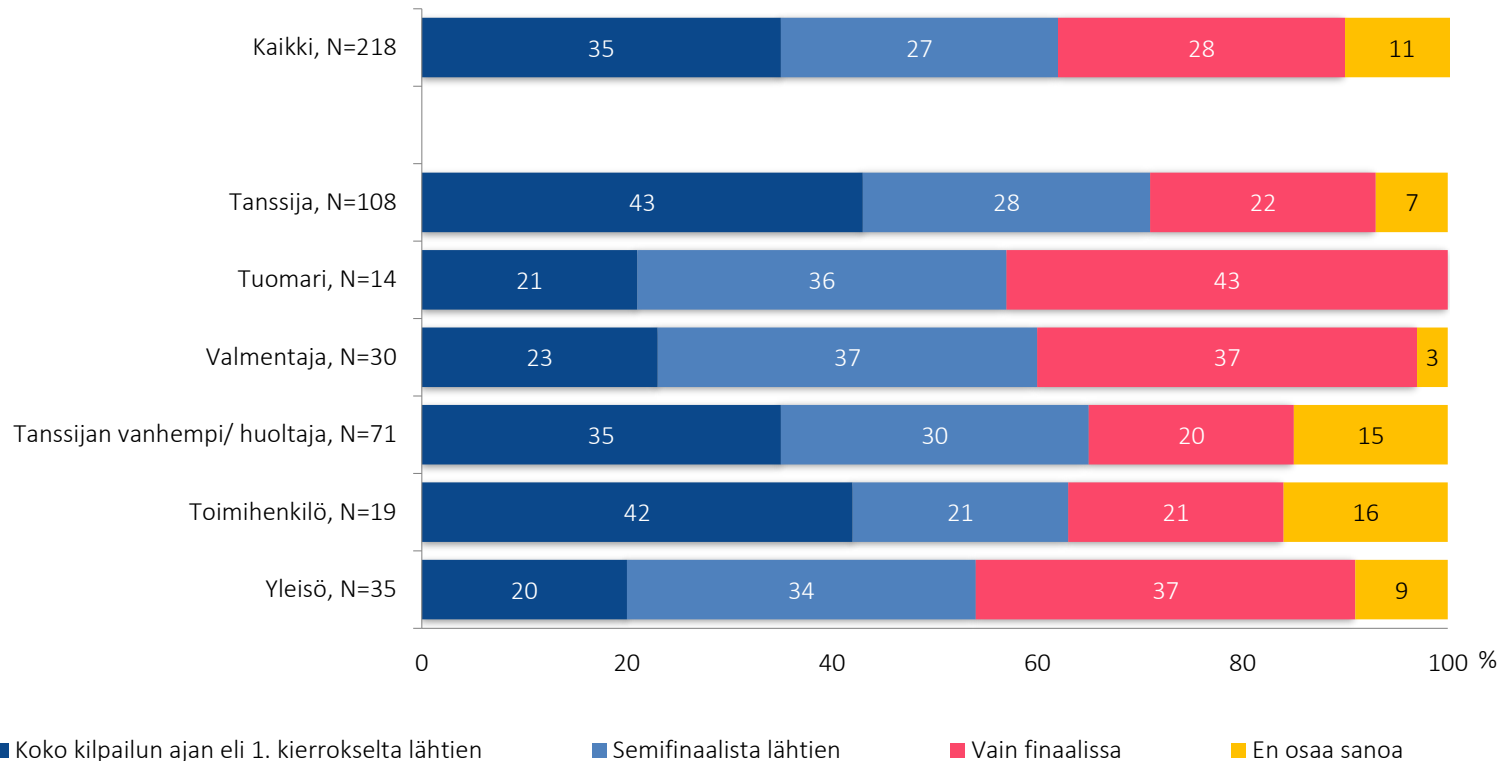


# Jos AJS-menetelmää käytetään ensimmäisestä kierroksesta lähtien, se pidentää kilpailupäivää. Mitä ajattelet kilpailupäivän pidentymisestä?

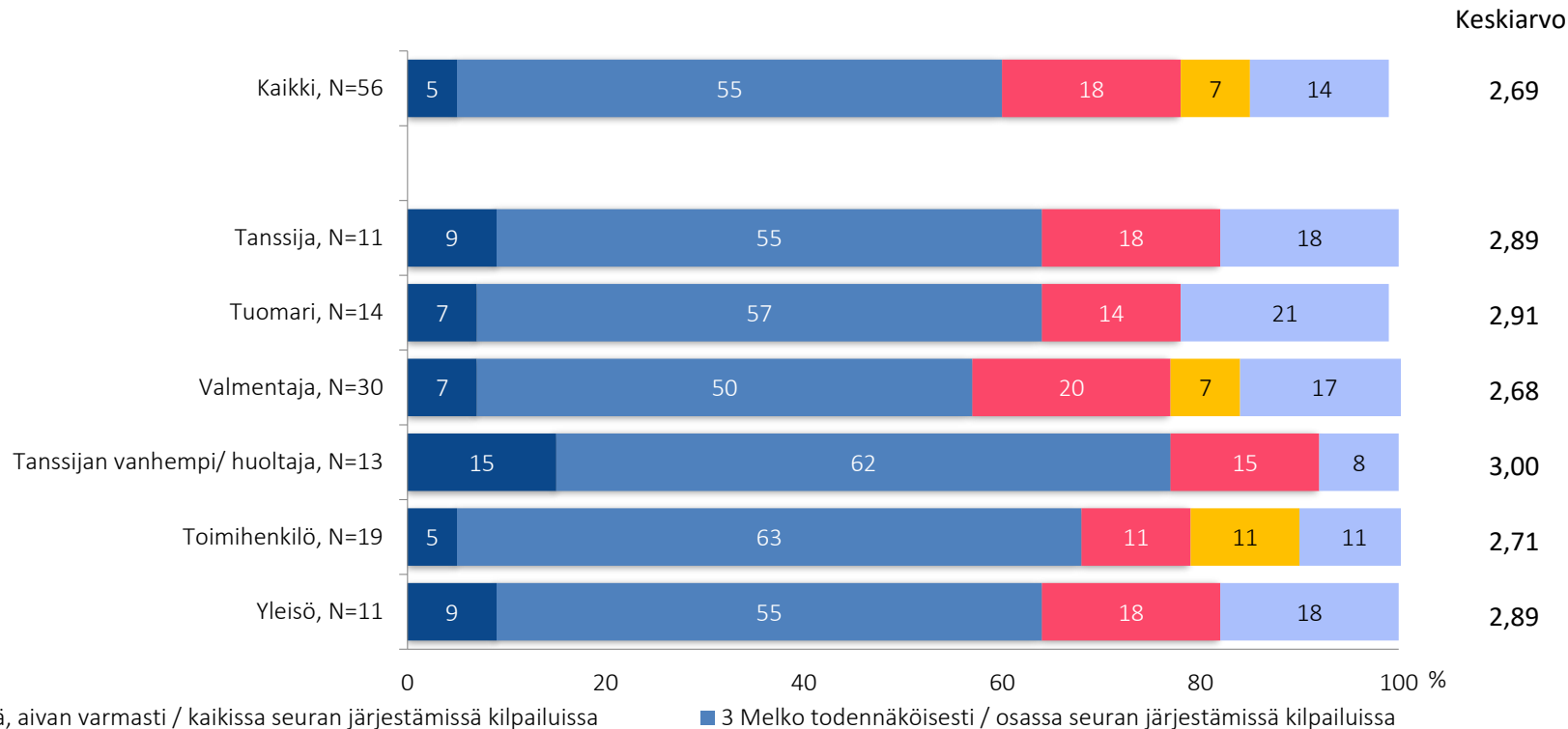


- 5 Kilpailun pidentyminen ei häiritse yhtään, sillä AJS-menetelmän hyödyt ovat niin suuret
- 4 Kilpailun pidentymien häiritsee vähän, mutta AJS:n edut ovat häiriä suuremmat
- 3 En osaa sanoa
- 2 Kilpailun pidentyminen häiritsee vähän
- 1 Kilpailun pidentyminen häiritsee paljon

# Kun AJS-menetelmää käytetään, mikä seuraavista tavoista olisi mielestäsi paras? AJS-menetelmää tulisi käyttää...



Jos AJS-menetelmää käytetään, kilpailuissa tulee olla nykyisen viiden sijaan kuusi tuomaria. Tämä tarkoittaa, että kilpailuja järjestävien seurojen tuomarikustannukset kohoavat. Ovatko seurat mielestäsi valmiita käyttämään AJS-menetelmää, jos se kohottaa tuomarikustannuksia arviolta n. 20 %?



4 Kyllä, aivan varmasti / kaikissa seuran järjestämissä kilpailuissa

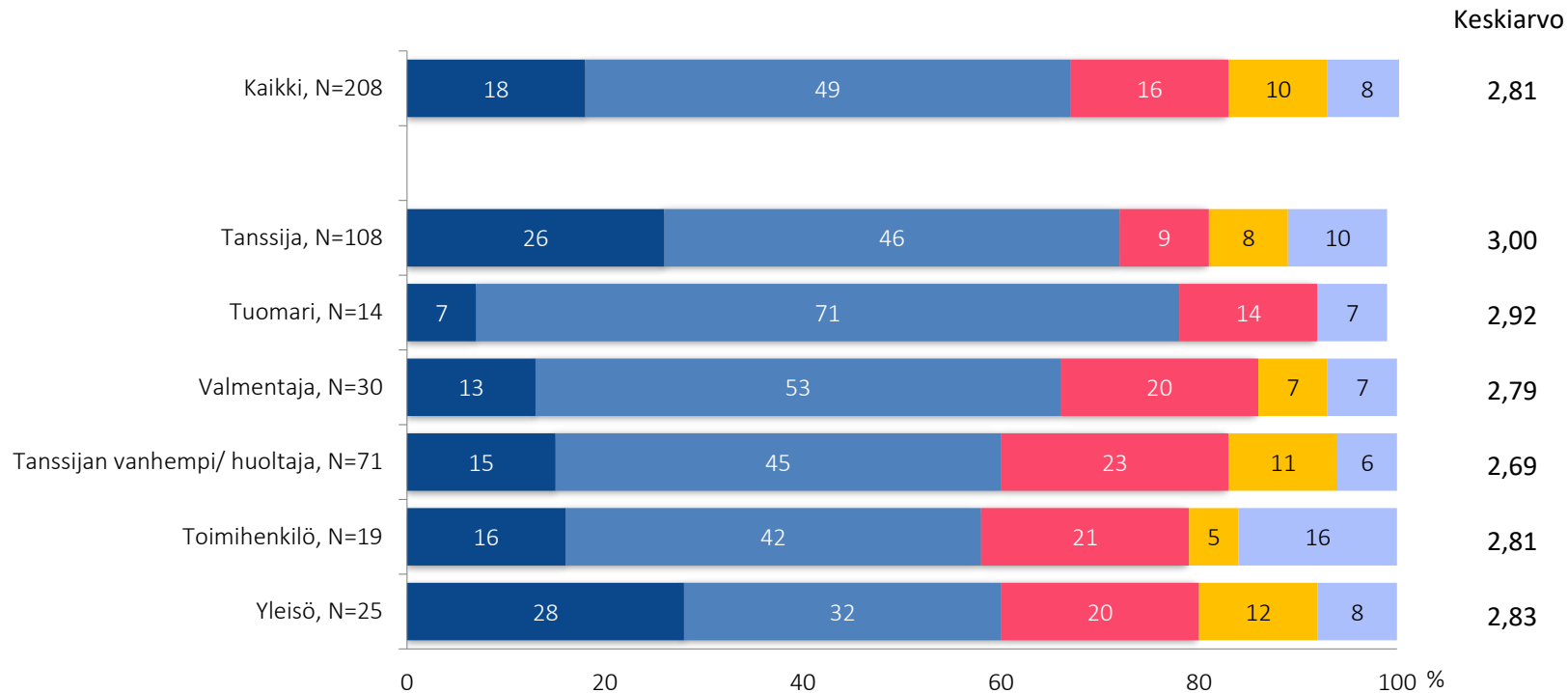
3 Melko todennäköisesti / osassa seuran järjestämissä kilpailuissa

2 Todennäköisesti ei / vain harvoissa seuran järjestämissä kilpailuissa

1 Varmasti ei / ei yhdessäkään seuran järjestämässä kilpailussa

En osaa sanoa

# Ovatko kilpailijat mielestäsi valmiita maksamaan tuomaripaneelin laajentumisesta johtuvia hieman korkeampia kilpailumaksuja, kilpailijamaksut nousisivat arviolta 5 € / pari?



■ 4 Kyllä, aivan varmasti

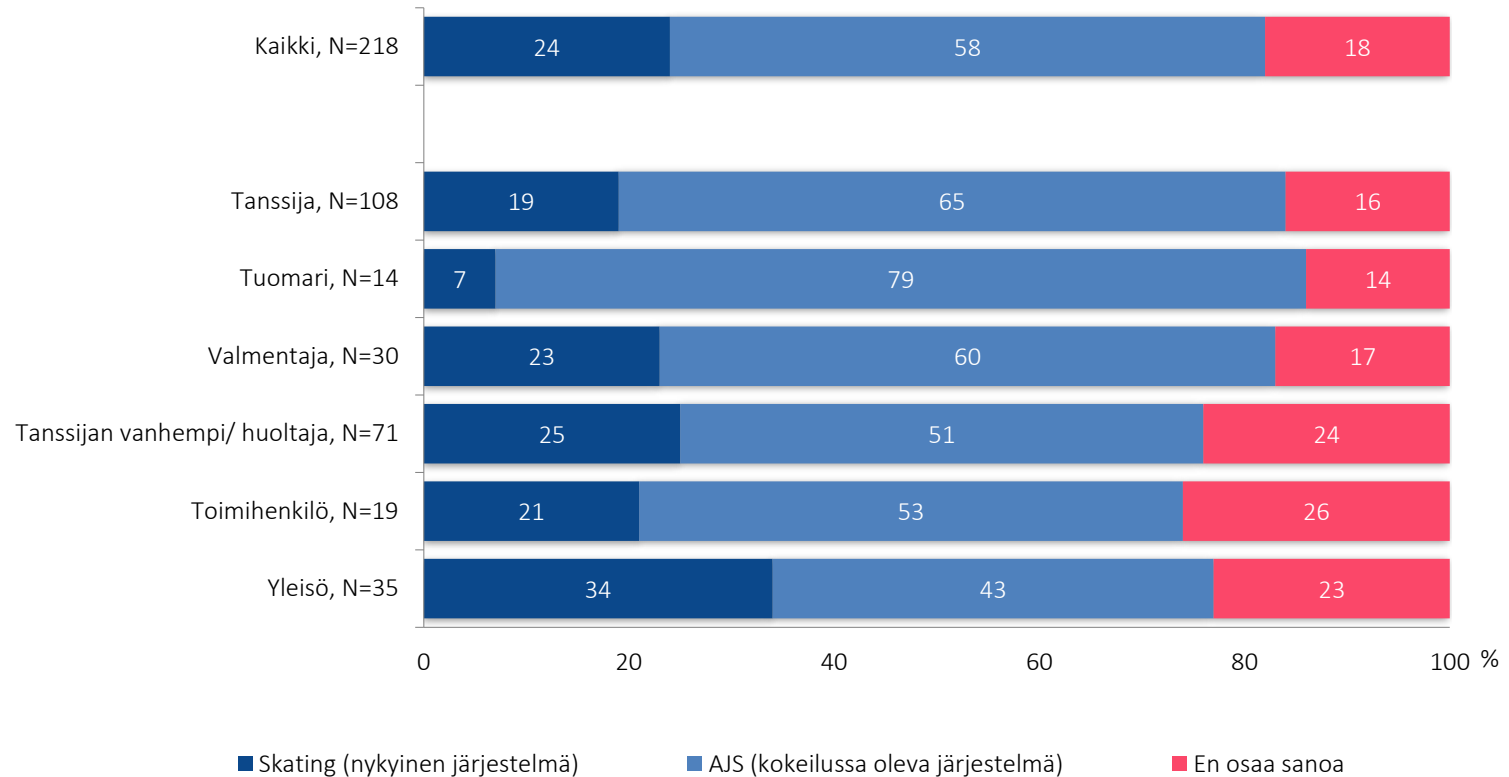
■ 3 Melko todennäköisesti

■ 2 Todennäköisesti ei

■ 1 Varmasti ei

■ En osaa sanoa

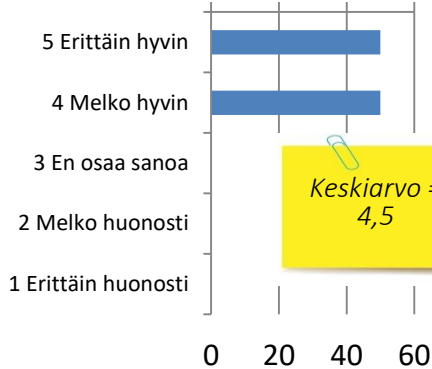
# Jos nykyisen tietosi ja kokemuksesi perusteella sinun tulisi valita, käytetäänkö jatkossa Skating- vai AJS-arvostelumenetelmää, kumman valitsisit?



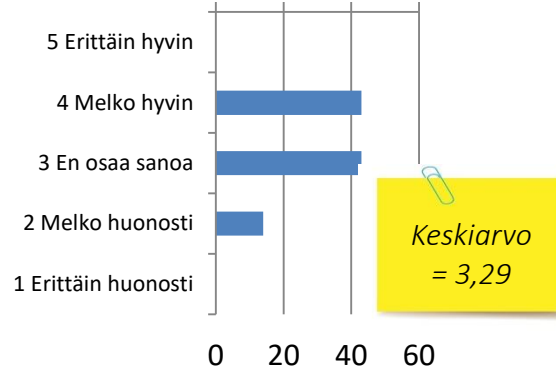
# Lopuksi tuomarityöskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Vain tuomarit, n=14

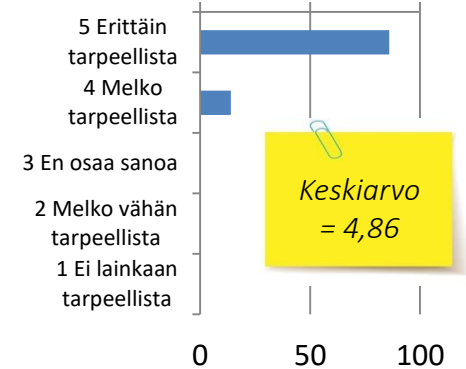
Kuinka hyvin katsot olevasi tällä hetkellä valmis eri osa-alueiden arviointiin AJS-arvostelumenetelmällä?



Miten hyvin tuomarit Suomessa ovat valmiita eri osa-alueiden arviointiin AJS-arvostelumenetelmällä?



Jos AJS-arvostelumenetelmää käytetään jatkossa, kuinka tarpeellista on järjestää tuomareille koulutus ASJ-arviointeihin?



Tulisiko AJS-arvostelumenetelmällä arviointi keskittää esim. ylemmille luokille (joilla taitotasojen merkitys suurempi ja/tai erot pienempiä)? N=14

